



สรุปการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

f สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร www.parliament.go.th Pr_ParliamentTH

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 9 มกราคม 2568 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายภราดร ปริศนานันทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

(1) กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง รัฐบาลมีนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการฟื้นฟูแก้ไขปัญหาหลังน้ำลดอย่างไร รวมถึงเงินเยียวยาเพื่อช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วมปี 2567 จะได้รับเงินช่วยเหลือเมื่อใด โดย นางสาวพิมพ์พิชชา ชัยศุกกิจเจริญ สมาชิกสภาผู้ราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดพิษณุโลก ถามรองนายกรัฐมนตรี ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

1. นโยบายและแนวทางการปฏิบัติการฟื้นฟูและการแก้ไขปัญหาหลังน้ำลด จากสถานการณ์อุทกภัยปี 2567 จนถึงปัจจุบันทำให้ประเทศไทยต้องเผชิญกับความเสียหายอย่างหนัก ในหลายพื้นที่ทั่วประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีความสำคัญต่อการสัญจรของพี่น้องประชาชนและทั่วประเทศความเสียหายที่เกิดขึ้น ถนนทางหลวงได้รับความเสียหายรุนแรง ในหลายพื้นที่โดยเฉพาะในจังหวัดที่มีปริมาณน้ำฝนสะสมสูงและอยู่ในพื้นที่ลุ่มต่ำ ถนนบางสายถูกน้ำกัดเซาะจนไม่อาจสามารถใช้งานได้ สะพานบางแห่งขาดไม่สามารถสัญจรไปมาได้ ถนนที่ถูกน้ำท่วมจะเกิดความเสียหายต่อชั้นผิวถนนและโครงสร้างฐานราก เบื้องต้นทางหลวงท้องถิ่นได้รับ 12,000 สาย คิดเป็นระยะทาง 25,000 กิโลเมตร ซึ่งส่วนใหญ่เป็นถนนที่เส้นทางเชื่อมต่อหมู่บ้านชุมชนและพื้นที่เกษตรกรรม ส่งผลต่อการดำรงชีวิตของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ห่างไกล การขนส่งสินค้าทางการเกษตร ความเสียหายที่เกิดขึ้น ส่งผลต่อด้านเกษตร การประมง การปศุสัตว์ ภาครัฐจึงควรเตรียมความพร้อมในการเตรียมพร้อมรับมือสถานการณ์สภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงไปของปี 2568 โดยให้ความสำคัญ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

Call Center 1743 1111 ถ.สามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300

0 2242 5900 ต่อ 5461-3 0 2242 5990

จัดทำโดย : กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

กับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระยะยาว ยุทธศาสตร์ประสิทธิภาพโครงสร้างพื้นฐาน การเยียวยาและระบบการเตือนภัยให้กับพี่น้องประชาชน จากปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากที่เกิดขึ้นในหลายพื้นที่หลายจังหวัดของประเทศไทยหน่วยงานทั้งภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคประชาชน ช่วยกันดูแลแก้ไขปัญหาในระยะเร่งด่วน ซึ่งการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นที่ผ่านมามีการให้ถุงยังชีพและซ่อมบำรุงที่อยู่อาศัยโดยเงินช่วยเหลือหลังคาละ 9,000 บาท ซึ่งประชาชนได้รับเรียบร้อยแล้ว สำหรับเงินเยียวยาข้าวข้าวพืชไร่ ไม้ผล ไม้ยืนต้น การปศุสัตว์ และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ยังเกิดความล่าช้าและไม่ทั่วถึงจึงอยากสอบถามว่าเงินเยียวยาจะได้รับเมื่อใดรัฐบาลมีนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการฟื้นฟูแก้ไขปัญหาหลังน้ำท่วมอย่างไรรวมถึงเงินเยียวยาเพื่อช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วมปี 2567 จะได้รับเงินช่วยเหลือเมื่อใด

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
ตอบชี้แจง ดังนี้ รัฐบาลได้มีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย วาตภัย และดินโคลนถล่ม (ศปช.) และจะมีการสำรวจและการประเมินความเสียหายเพื่อจัดสรรงบประมาณในการเยียวยา การดูแลช่วยเหลือเยียวยาเกษตรกรต่อไป ทั้งนี้ มีการช่วยเหลือเยียวยาเกษตรกรในด้านต่าง ๆ โดยพืชไร่จะได้รับการชดเชยไร่ละ 1,340 บาท พืชผักได้รับการชดเชย 1,980 บาทต่อไร่ ผลไม้ยืนต้นอัตราไร่ละ 4,048 บาท ด้านการประมงจะให้ความช่วยเหลือในพื้นที่ที่เลี้ยงสัตว์น้ำที่มีการตายหรือสูญหาย เช่น กุ้งก้ามกราม กุ้งทะเล หรือหอยทะเล อยู่ในอัตราไร่ละ 11,780 บาท ไม่เกินห้าไร่ต่อผู้ประกอบการ ปลาหรือสัตว์น้ำอื่น ๆ ที่เลี้ยงในบ่อดินได้รับการชดเชยไร่ละ 4,682 บาทต่อไร่ สัตว์น้ำที่อยู่ในบ่อซีเมนต์ กระชัง คิดเป็นอัตราตารางเมตรละ 368 บาท ด้านการปศุสัตว์ให้ความช่วยเหลือ เช่น โค กระบือ อัตราตัวละไม่เกิน 13,000 บาทถึง 35,000 บาทตามช่วงอายุของสัตว์ สุกรอัตราตัวละไม่เกิน 1,500 ถึง 3,000 บาทตามช่วงอายุ ไก่ไข่อัตราตัวละไม่เกิน 30 ถึง 100 บาทตามช่วงอายุ ในพื้นที่ที่ประกอบเกษตรกรรมได้รับความเสียหายทางการมีการช่วยเหลือในเรื่องของการขนย้ายดินโคลนต่าง ๆ คริวเรือนละไม่เกิน 7,000 บาทต่อไร่สูงสุดห้าไร่ และมีการช่วยเหลือในเรื่องการปรับพื้นที่ทำนาเกลือได้รับค่าชดเชย1,220 บาทต่อไร่ การช่วยเหลือของทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ได้ร่วมกับ ศปช. ในขณะนี้ได้บรรเทาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องผู้ประสบอุทกภัยไปแล้วมากกว่า 45 จังหวัด เกษตรกรจำนวน 44,200 รายในวงเงิน 400 กว่าล้านบาท และยังอยู่ในส่วนระหว่างการศึกษาของกระทรวงการคลังเพิ่มเติมอีกจำนวน 36,131 ราย คิดเป็นวงเงิน 400 กว่าล้านบาท เมื่อทางกระทรวงการคลังได้ทำการพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนปรับบัญชีสัตว์เลี้ยง บัญชีพืชพันธุ์ และประเภทเกษตรกรรมที่ทำงานอยู่ให้ถูกต้อง คาดการณ์ว่าการช่วยเหลือและชดเชยเยียวยาได้รับเงินชดเชยจากทางรัฐบาลไม่เกินเดือนกุมภาพันธ์ปีนี้ เกษตรกรจะได้รับเงินชดเชยเยียวยาครบไร่ละ 100

2. แผนการซ่อมแซม และแนวทางแก้ไขปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน ตลิ่ง สะพาน ระบบป้องกันน้ำท่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมโยธาธิการและผังเมือง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาลดผลกระทบน้ำท่วมซ้ำซาก มีแผน และแนวทางอย่างไร

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
ตอบชี้แจง ดังนี้ สำหรับพื้นที่ที่ประสบปัญหาอยู่ในขณะนี้ในเรื่องของการเดินทางถนนถูกตัดขาดจากน้ำท่วม สันเขื่อนริมตลิ่ง กรมชลประทาน มีการออกแบบเพื่อช่วยเหลือประชาชนในเรื่องนี้ด้วย ขณะนี้จำนวนเกษตรกรที่ได้รับความเสียหายที่สำรวจมา ได้มีการลงทะเบียนจำนวน 2,485 ราย ซึ่งรัฐบาลได้มีการช่วยเหลือไปเบื้องต้นแล้ว 645 ราย คิดเป็นงบประมาณอยู่ที่ 5.85 ล้านบาท และยังอยู่ระหว่างการทำเรื่องโอนจำนวน 64 ราย และขอขยายงบประมาณเพิ่มเติมไปที่กรมบัญชีกลาง เมื่อกรมบัญชีกลางอนุมัติเรียบร้อยแล้ว จะสามารถช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรได้เพิ่มเติมอีก 1,776 รายคิดเป็นวงเงิน 24 ล้านบาท คาดว่าในจังหวัดพิษณุโลกจะสามารถทำการอนุมัติงบประมาณได้ภายในปลายเดือนมกราคม 2568 นี้ นอกจากนี้ ศปช.ได้มีการประชุมเพื่อทำแนวกันน้ำที่อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ทั้งระยะสั้นระยะกลาง และระยะยาว ก่อนหน้าฝนปีหน้า มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสร้างแนวป้องกันตลิ่งเพื่อเป็นแนวปะทะกับน้ำที่คาดการณ์ว่าจะยังมีปริมาณมากอยู่ เพื่อให้พี่น้องประชาชนในพื้นที่ด้านในมีความปลอดภัย ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างกรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย และกองทัพก กระทรวงกลาโหม และหน่วยงานในพื้นที่จังหวัดที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยได้มีการดำเนินการอยู่ในขณะนี้ สำหรับระบบป้องกันภัย จะมีระบบ Cell Broadcast ส่งสัญญาณเตือนไปยังโทรศัพท์เคลื่อนที่ของประชาชน คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายนนี้

1.2 กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง มาตรการป้องกันปัญหาของรัฐบาลในกรณีเกี่ยวกับการจัดคอร์สอบรมอาสาตำรวจชาวจีน โดย นางสาวศศิพันธ์ ธรรมนิฐินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชน กรุงเทพมหานคร ถาม รองนายกรัฐมนตรี (นายภูมิธรรม เวชยชัย) แต่เนื่องรองนายกรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถาม

1.3 กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง การแก้ไขปัญหาผลกระทบที่ได้รับจากความไม่สงบในประเทศเมียนมา โดย นายกัณวีร์ สืบแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเป็นธรรม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

ประเด็นเกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้านโดยเฉพาะประเทศเมียนมา ในสถานการณ์ประเทศเมียนมาตามที่เกิดขึ้นที่ส่งผลกระทบเข้ามาประเทศไทยโดยตรง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสถานการณ์ภัยสงครามสถานการณ์เกี่ยวกับความไม่สงบ สถานการณ์การเมือง เรื่อง Call Center Scammer รวมไปถึงการค้ามนุษย์ ทั้งนี้ ขอขอบคุณกระทรวงการต่างประเทศที่ได้จัดประชุมและเชิญประเทศเพื่อนบ้านที่มีความเกี่ยวข้องกับประเทศเมียนมาทั้ง 5 ประเทศมาประชุมหารือที่ประเทศไทย

แต่วันที่ได้พูดคุยหารือกันได้พูดคุยเกี่ยวกับการสร้างสันติภาพในประเทศเมียนมา วันนั้นที่สภาทหารเมียนมาได้มีการมาพูดว่าเขาจะมีการเลือกตั้งในปี 2568 โดยใช้เวทีนี้ ซึ่งอาจจะเป็นการทำให้เห็นว่าจะมีการรับรองการเลือกตั้งนั้นหรือไม่ ประเทศไทยในฐานะสมาชิกของกลุ่มประเทศประชาชาติปไตที่ยึดหลักการประชาชาติปไต จะยอมรับหรือไม่ ท่านมีจุดยืนทางการทูตอย่างไรกับสถานการณ์การเมืองในประเทศเพื่อนบ้าน ในฐานะผู้นำฝ่ายบริหารผู้นำของกระทรวงการต่างประเทศจุดยืนของเราจะเป็นอย่างไร จะแก้ไขปัญหาแรงงานเมียนมาอย่างไร ที่จะต้องมีการต่ออายุใบอนุญาต รวมไปถึงนโยบายในการเก็บภาษี จะทำอย่างไรกับปัญหานี้ รวมไปถึงผู้ลี้ภัยที่มีจำนวนมาก ซึ่งเห็นว่าเป็นเรื่องของการพูดเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ท่านจะแก้ไขปัญหาเช่นไร อีกทั้งกระทรวงการต่างประเทศจะมีจุดยืนในการให้การสนับสนุนกับทางด้านมนุษยธรรมอย่างไร ผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือ ผู้พลัดถิ่นตามชายแดนอย่างไร

นายมาริช เสงี่ยมพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ตอบชี้แจง
ดังนี้ การจัดการประชุมเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2567 ที่ผ่านมาเป็นการประชุมเพื่อสร้างความร่วมมือในการแก้ปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้น จากความไม่สงบในประเทศเมียนมาแต่ไม่ได้มีส่วนใดและไม่มีประเทศใดที่ได้พูดในการยอมรับ หรือรับรองการเลือกตั้งแต่อย่างใด การที่มีความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านของเมียนมาเป็นเรื่องที่ดี เพราะฉะนั้นการจัดการประชุมที่ผ่านมาไม่ได้มีความพยายามที่จะรับรองการแก้ปัญหาของประเทศเมียนมา ทั้งหมดขึ้นอยู่กับสิ่งที่ประเทศเมียนมาต้องการเช่นไร ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการคลี่คลายสถานการณ์ในประเทศเมียนมา ขอเรียนว่า เรื่องแนวทางในการดำเนินนโยบายของประเทศไทย ต่อสถานการณ์ในเมียนมา ซึ่งประเทศไทยมีชายแดนติดกับประเทศเมียนมากกว่า 2,400 กิโลเมตร ทำให้ประเทศไทยได้รับผลกระทบอย่างมากในหลายด้าน ดังนั้น ประเทศไทยจำเป็นต้องมีบทบาทสำคัญที่จะหาทางออกและช่วยเหลือให้สถานการณ์ในประเทศเมียนมาคลี่คลาย ไปในทิศทางที่ถูกต้องและไม่ฝฝผลกระทบต่อประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้านอื่น ทั้งหมดรัฐบาลไทยตระหนักว่าสถานการณ์ในเมียนมามีความซับซ้อน มีความละเอียดอ่อนและมีผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก มีประวัติศาสตร์ที่ยาวนาน ดังนั้น การดำเนินการทางการทูตที่ผ่านมาเกี่ยวกับประเทศเมียนมาจำเป็นต้องทำอย่างสมดุลในหลากหลายมิติ และหลากหลายช่องทาง ทั้งหมดสอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงนโยบายไว้ต่อรัฐสภา คือเพื่อผลประโยชน์ ของประเทศชาติและประชาชน ขอเรียนให้ทราบว่าบางอย่างก็ต้องดำเนินการแบบเงียบ ๆ (Quiet Diplomacy) สถานการณ์ของการทูตในประเทศเมียนมา ขอเรียนว่าประเทศไทยไม่เห็นด้วยกับการใช้ความรุนแรงของทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็กลุ่มที่เป็นผู้ปกครองหรือเป็นกลุ่มที่เป็นฝ่ายต่อต้าน เพราะฉะนั้นประเทศไทยมีเป้าหมายชัดเจนว่าไม่ได้สนับสนุนให้เกิดความรุนแรง และไม่ต้องการเห็นการสู้รบคงอยู่ต่อไปในประเทศเมียนมา ดังนั้น เป้าหมายของไทย คือต้องการเห็นประเทศเมียนมาเป็นประเทศเพื่อนบ้านที่สำคัญ และมีผลสะท้อนกลับมาสู่ประเทศไทยคือความสงบสุข มีการพัฒนาประชาชนชาวเมียนมาให้มีความเป็นอยู่ที่ดี และมี

พัฒนาการที่สร้างความก้าวหน้าให้เกิดขึ้น ที่สำคัญที่สุดคือทั้งหมดนี้จะต้องดำเนินการโดยกระบวนการ พุดคุยอย่างสร้างสรรค์ระหว่างผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกกลุ่มในประเทศเมียนมา ปัญหาความขัดแย้ง ในประเทศเมียนมาเป็นเรื่องภายในของประเทศเมียนมา ซึ่งฝ่ายต่าง ๆ ในเมียนมาจะต้องหาทางออก สำหรับอนาคตของประเทศกันเอง จึงจะมีความยั่งยืนประเทศภายนอกจะไม่สามารถเข้าไปช่วยบีบบังคับ ให้ประเทศเมียนมาเป็นไปในรูปแบบที่ตนต้องการได้ ดังนั้น สิ่งประเทศไทยในฐานะที่เป็นประเทศ เพื่อนบ้านที่สำคัญ และมีความปรารถนาดีที่จะทำได้ก็คือจะช่วยพยายามหาทางสนับสนุนให้ฝ่ายต่าง ๆ หันหน้ามาพูดคุยกันตามกระบวนการ ซึ่งทางอาเซียนเองก็ได้พูดกันอยู่เสมอ คือให้เมียนมา เกิดความสงบสุขและเกิดความปรองดอง มีการพัฒนาเศรษฐกิจ พัฒนาประเทศที่สามารถเดินหน้า ต่อไปได้อีกครั้ง รัฐบาลให้ความสำคัญในการส่งเสริมความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ ข้ามแดนซึ่งจะมีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นผลประโยชน์ที่สำคัญที่สุดของประเทศไทยเพื่อปกป้อง ผลประโยชน์ของประเทศ และปกป้องชีวิตของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของยาเสพติด การค้ามนุษย์ การหลอกลวงออนไลน์ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง ที่ผ่านมารัฐบาลให้ความสำคัญ กับการดำเนินการทางการทูตเชิงรุก เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของประเทศไทย และแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ในด้านความมั่นคงเศรษฐกิจและสังคม เรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหาแรงงานในประเทศไทยทางกระทรวง การต่างประเทศให้ความสำคัญทั้งหมดเป็นหน้าที่และนโยบายของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกระทรวง การต่างประเทศยินดีที่จะให้ความร่วมมือกับหน่วยราชการทุกหน่วยของประเทศไทยในการแก้ปัญหา ทั้งหมด ท้ายที่สุดแล้วการแก้ไขปัญหาแรงงานในประเทศไทยต้องเป็นความพยายามและมีความร่วมมือกัน ระหว่างหน่วยราชการทุกหน่วย โดยกระทรวงการต่างประเทศพร้อมเจรจาดำเนินการนโยบายทางด้าน การแพทย์ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาในเรื่องของแรงงานในประเทศไทยบรรลุผลและได้ผลประโยชน์ ที่ประเทศไทยจะได้รับการช่วยเหลือผู้ลี้ภัยที่ผ่านมาประเทศไทยได้ให้ความช่วยเหลือบนพื้นฐาน และหลักการของมนุษยธรรมเป็นเวลากว่า 40 ปีที่ได้ให้ความช่วยเหลือด้านความเป็นอยู่ต่าง ๆ ในพื้นที่ พักพิงและการไปในประเทศที่ 3 ซึ่งเป็นขั้นตอนตามปกติที่ดำเนินการมา นอกจากนี้ประเทศไทย มีแนวทางในการดูแลกลุ่มผู้ลี้ภัยความไม่สงบที่เข้ามาในประเทศ อีกตามแนวทางของสภาความมั่นคง แห่งชาติซึ่งอนุญาตให้อยู่ในพื้นที่ปลอดภัยชั่วคราว โดยการดูแลของกองทัพและกระทรวงมหาดไทย ส่วนกลุ่มที่เข้ามาทำงานตามกลไกของกระทรวงแรงงาน สำหรับ กลุ่มเปราะบางตามแนวชายแดน ไทย-เมียนมา ซึ่งเป็นผู้ที่ต้องการได้รับความช่วยเหลือทางด้านมนุษยธรรมอย่างจริงจัง กระทรวง การต่างประเทศได้ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำกรอบนโยบาย ในการให้ความช่วยเหลือ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เน้นในด้านของการให้ความช่วยเหลือด้านสาธารณสุขและการศึกษา ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว ขอยืนยันว่าไทยในฐานะที่เป็นสมาชิกของประเทศอาเซียนได้เห็นความสำคัญของบทบาท ในการให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม แต่ต้องมีความสมดุลทั้งในกรอบของอาเซียนและกรอบ ของมนุษยธรรม

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.1 กระทู้ถามเรื่อง ข้อพิพาทพื้นที่อ้างสิทธิในไหล่ทวีปทับซ้อนบริเวณ อ่าวไทยระหว่างประเทศไทยและประเทศกัมพูชา นายปิยรัฐ จงเทพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชน กรุงเทพมหานคร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมาย ให้ นายมาริช เสงี่ยมพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้ตอบ

ข้อพิพาทพื้นที่อ้างสิทธิในไหล่ทวีปทับซ้อน (Overlapping Claims Area : OCA) บริเวณอ่าวไทยระหว่างประเทศไทยและประเทศกัมพูชากว่า 26,400 ตารางกิโลเมตร ตามบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรกัมพูชาว่าด้วยพื้นที่ที่ไทยและกัมพูชาอ้างสิทธิในไหล่ทวีปทับซ้อนกัน พ.ศ. 2544 ปัจจุบันนี้เป็นเวลานานกว่า 23 ปี ภายใต้บันทึกข้อตกลงดังกล่าว ที่ประชาชนชาวไทยยังมิได้ทราบความคืบหน้าของกระบวนการเจรจาทั้งเรื่องการปักปันเส้นเขตแดนทางทะเล (Delimitation) และเรื่องการเจรจาผลประโยชน์ในพื้นที่อ้างสิทธิทับซ้อนหรือเขตพื้นที่พัฒนาร่วม (Joint Development Area: JDA) อันนำมาสู่การแสดงความคิดเห็นและตั้งคำถามจากหลายภาคส่วนถึงกระบวนการดังกล่าว จึงขอเรียนถามว่า

1. รัฐบาลไทยมีจุดยืนต่อบันทึกความเข้าใจฉบับดังกล่าวว่าจะยังคงปฏิบัติ ตามหลักการเจรจาควบคู่กันไป ระหว่างเรื่องการกำหนดเส้นเขตแดนทางทะเล และเรื่องการเจรจา ผลประโยชน์ในเขตพื้นที่อ้างสิทธิทับซ้อนหรือไม่ ขอทราบรายละเอียด

นายมาริช เสงี่ยมพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ตอบชี้แจง ดังนี้ ปัจจุบันรัฐบาลนี้ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ที่แตกต่างไปจากที่เคยพูดคุยกันมาภายใต้กรอบบันทึกความเข้าใจว่าด้วยพื้นที่ที่ไทยและกัมพูชาอ้างสิทธิในไหล่ทวีปทับซ้อนกัน (MOU 44) ยังไม่ได้ดำเนินการเพิ่มเติมแต่อย่างใด ทั้งนี้ MOU 44 เป็นเพียงแค่ว่าจะคุยกันเพื่อแก้ไขปัญหาความไม่เข้าใจและการอ้างสิทธิที่แตกต่างกัน เพราะฉะนั้นการที่จะแก้ไขปัญหาตาม MOU 44 จะต้องตั้งคณะกรรมการความร่วมมือทางด้านเทคนิคระหว่างประเทศไทยกับประเทศกัมพูชาชุดใหม่ ปกติมีอยู่แล้ว แต่ปัจจุบันเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลต้องมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพูดคุยกันในรายละเอียด ขณะนี้ยังไม่ได้มีการดำเนินการอะไรที่เกินเลย ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนที่จะต้องตั้งคณะกรรมการร่วมด้านเทคนิคระหว่างประเทศไทยกับกัมพูชาเพื่อมาเจรจาซึ่งทั้งหมดเป็นไปตามข้อตกลง MOU 44 ที่ไทยกับกัมพูชาได้มีไว้ ขอเรียนว่ายังมิได้มีการเจรจาหรือมิได้มีการตกลงใด ๆ ทั้งสิ้น กับฝ่ายกัมพูชา ช่วงนี้เป็นความพยายามของรัฐบาลที่จะทำงานร่วมกับทุกฝ่าย และรับฟังความเห็นจากทุกภาคส่วน ขอยืนยันว่ายังมิได้มีการดำเนินการในส่วนใด ๆ ทั้งสิ้น แม้กระทั่งการตั้งคณะกรรมการร่วมด้านเทคนิค ขณะนี้กำลังพยายามรับฟังความเห็นจากทุกภาคส่วนเพื่อนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์มาประมวลรวบรวมมาประกอบการกำหนดท่าทีของไทย ทั้งหมดเป็นไปตามที่นายกรัฐมนตรีได้แถลงไว้กับรัฐสภาแห่งนี้

คือเพื่อรักษาผลประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและของประชาชน ทั้งในมิติของความมั่นคงและทางเศรษฐกิจ รัฐบาลมีแนวทางที่จะเจรจากับประเทศกัมพูชาต่อไปโดยยึดหลักกฎหมายระหว่างประเทศและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและจะดำเนินการอย่างรอบคอบรัดกุมตามกรอบกติกาที่มีอยู่บนพื้นฐานของ MOU 44 ซึ่งขอย้ำว่า MOU 44 เป็นเพียงกรอบการเจรจาและจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการดูแลผลประโยชน์ของประเทศชาติและความมั่นคง รวมทั้งการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

2. หากมีการเจรจาผลประโยชน์ในเขตพื้นที่อ้างสิทธิทับซ้อนแยกจากการกำหนดเส้นเขตแดนทางทะเล จะส่งผลกระทบต่ออำนาจการเจรจาและอธิปไตยของประเทศไทยอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายมาริช เสียงมพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ตอบชี้แจง
ดังนี้ ท่าทีของการเจรจาค่อนข้างมีความละเอียดอ่อนไม่สามารถลงรายละเอียดได้ หากลงรายละเอียดจะทำให้การเจรจาประสบความสำเร็จลำบากมากยิ่งขึ้น การเจรจาทั้งหมดอยู่บนพื้นฐานผลประโยชน์ของประเทศเป็นสำคัญ ขณะนี้รัฐบาลอยู่ในช่วงของการรับฟังความเห็นที่แตกต่างโดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชี้แนะ กระทรวงการต่างประเทศยินดีที่จะนำไปประเมินผลเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นในอนาคต ขณะนี้รัฐบาลโดยกระทรวงการต่างประเทศกำลังจัดเวทีเสวนาที่สร้างความรู้ความเข้าใจ และรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนซึ่งจะทำเป็นระยะ ๆ โดยเป็นความร่วมมือของกระทรวงการต่างประเทศและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องของรัฐสภาในช่วงปลายเดือนมกราคมนี้ ขณะนี้กำลังอยู่การระหว่างประสานงานเพื่อจัดการเสวนา หากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีคำถามทางด้านเทคนิคยินดีที่จะนำเข้าไปในเวทีเสวนาเพื่อจะพูดคุยกันหาทางออกร่วมกันและวางแผนที่จะให้การพูดคุยกับฝ่ายอื่น ๆ ประสบความสำเร็จ เพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน ขอยืนยันว่ารัฐบาลมีความยินดีที่จะร่วมมือกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทนรัฐสภา เพื่อผลประโยชน์ที่สำคัญของประเทศชาติและชีวิตของพี่น้องประชาชนชาวไทย ไม่ได้มองว่าใครเป็นฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาลแต่อยากได้รับความร่วมมือในการประสานผลประโยชน์พูดคุยกันด้วยเหตุและผลเป็นไปด้วยความโปร่งใส และพร้อมรับฟังข้อแนะนำต่าง ๆ และให้ความสำคัญกับกระบวนการรัฐสภาในการตรวจสอบเพื่อความถูกต้อง และมีขั้นตอนที่จะรับทราบข้อมูลทุกอย่างอย่างเต็มที่เท่าที่สามารถทำได้ การตัดสินใจทั้งหมดจะต้องอยู่รอบของความเห็นชอบจากรัฐสภา ขอให้เชื่อมั่นว่าการดำเนินการทุกอย่างจะต้องอยู่ในความถูกต้อง ตรวจสอบได้ และเป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน

3. รัฐบาลได้มีการประเมินมูลค่าของทรัพยากรธรรมชาติ ในเขตพื้นที่อ่างสีทิ ทัชช่อนและแผนการบริหารจัดการของรัฐบาลไทย ในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อผลประโยชน์แห่งรัฐ และประชาชนชาวไทยหรือไม่ อย่างไร ขอทราบผลการประเมินดังกล่าว

นายมาริช เสงี่ยมพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ตอบชี้แจง
ดังนี้ กระทรวงการต่างประเทศไม่มีข้อมูลในเรื่องของการให้สัมปทาน เนื่องจากกระทรวงพลังงาน เป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องของทรัพยากร กระทรวงพลังงานจะเป็นผู้ตอบในประเด็นได้ว่าจะสามารถ ดำเนินการยกเลิกได้หรือไม่ กระทรวงการต่างประเทศไม่ได้มีข้อมูลเรื่องการทำสัญญาตรงนั้น ซึ่งประเด็นนี้ ตนขอน้อมรับและอยากให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะได้เข้าร่วม การเสวนาในเวทีที่กระทรวงการต่างประเทศจะจัดร่วมกับรัฐสภา เพื่อหารือสร้างความเข้าใจที่ชัดเจน ไม่ให้เกิดความคลุมเครืออยากให้ทุกคนได้รับทราบถึงความกระจ่างในทุกประเด็น สำหรับประเด็น สัมปทานนั้น เป็นเรื่องทางด้านเทคนิคและมีผลกระทบอย่างแน่นอน จึงไม่อยากจะพูดเพื่อให้เกิด ความผูกมัดว่าเราพูดคุยกันในเรื่องของการทำผลประโยชน์ให้ผู้มารับสัมปทาน เพราะฉะนั้นอยากให้ นำประเด็นด้านเทคนิคไปพูดคุยในกรอบเวทีเสวนาจะเป็นการดีกว่า เพื่อนำไปสู่การทำงานร่วมกัน การประเมินความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ทั้งส่วนที่มีข้อคำถามหรือคำแนะนำ กระทรวงการต่างประเทศ จะนำไปประมวลผลเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าทิศทางที่กำลังจะเดินไปข้างหน้าจะต้องเป็นไป เพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการการแก้ไขปัญหาภัยช้างป่าบุกรุกพื้นที่ ทำกินของประชาชน นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชน จังหวัด จันทบุรี เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทิศทางการกิจสำคัญ ที่ได้มีการนัดหมายไว้ล่วงหน้าแล้ว จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 16 มกราคม 2568

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้เร่งรัดการดำเนินการช่วยเหลือและสนับสนุน เด็กและเยาวชนที่หลุดออกจากระบบการศึกษา นายพลากร พิมพะนิตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดกาฬสินธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มอบหมาย ให้ นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบ

ในปัจจุบันประเทศไทยมีเด็กและเยาวชนในช่วงอายุ 3 - 18 ปี จำนวน 1.02 ล้านคน ที่ไม่ปรากฏข้อมูลในระบบการศึกษาทุกระดับ ซึ่งในจำนวนนี้มีเด็กและเยาวชนที่อยู่ในช่วงวัย การศึกษาภาคบังคับ 394,000 คน นอกจากนี้ยังมีเด็กและเยาวชนอีก 2.8 ล้านคน ที่มีความเสี่ยง

ที่จะหลุดออกจากระบบการศึกษา ซึ่งเป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อประเทศไทย โดยจะสูญเสียโอกาสในการพัฒนาบุคลากรในอนาคต จึงขอเรียนถามว่า

1. รัฐบาลมีนโยบายในการติดตาม ช่วยเหลือ และดูแลคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนที่มีความเสี่ยงที่จะหลุดออกจากระบบการศึกษาหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด
2. รัฐบาลมีแผนงานหรือโครงการที่จะดำเนินการช่วยเหลือและสนับสนุนการศึกษาให้แก่เยาวชนที่หลุดออกจากระบบการศึกษาอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ตอบชี้แจง ดังนี้ ปัญหาเด็กที่หลุดจากระบบการศึกษานั้นกระทรวงศึกษาธิการได้มุ่งมั่นนโยบายเรียนดีมีความสุขให้เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นที่ประจักษ์ภายใต้หลักการการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศและการศึกษาเพื่อความมั่นคงของชีวิต โดยภายใต้การทำงานจับมือไว้แล้วไปด้วยกันในการสร้างภาคีเครือข่ายสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รัฐบาลให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ และมีนโยบายที่สำคัญที่จะป้องกันและติดตามช่วยเหลือ และดูแลคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชน ที่มีความเสี่ยงที่จะหลุดจากระบบการศึกษา ข้อมูลของเด็กที่อยู่ในระบบการศึกษา ณวันที่ 10 พฤศจิกายน 2561 มีจำนวน 11,869,458 คน และมีเด็กที่เสี่ยงจะหลุดจากระบบการศึกษาประมาณ 3 ล้านคน กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ให้ข้อมูล การสำรวจรายได้ของผู้ปกครองของเด็กเหล่านั้น ที่ส่งผลมาจากเศรษฐกิจเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้เด็กหลุดจากระบบการศึกษาหรือไม่ กสศ. และกระทรวงศึกษาธิการก็ห่วงใยเรื่องดังกล่าว และได้มีการจัดงบประมาณให้กับเด็กที่เสี่ยงหลุดจากระบบการศึกษา ซึ่งปัจจุบันจากจำนวนเด็กที่จะหลุดจากการศึกษาได้รับทุนนี้ไปแล้วกว่า 1,800,000 คน กสศ. จะทำโครงการเพื่อสนับสนุนเงินเป็นทุนการศึกษาต่อไป ส่วนกระทรวงศึกษาธิการและรัฐบาลมีขบวนการวิธีการที่จะดำเนินการ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการจะได้ดำเนินการสำรวจเด็กช่วงวัยที่อยู่ในการศึกษาภาคบังคับ มีเด็กคนไหนที่ไม่ได้เข้าสู่ระบบการศึกษาในช่วงเกณฑ์อายุ และโรงเรียนที่อยู่ในเขตจะต้องประสานข้อมูลกับกระทรวงมหาดไทยเพื่อสำรวจจำนวนนักเรียนในปีการศึกษานั้น และไปประสานกับทางครอบครัวในการให้เด็กเข้าสู่ระบบการศึกษาขณะนี้ได้สำรวจจำนวนรายบุคคลโดยการเดินเท้าเข้าไปพบถึงบ้านจำนวน 569,755 คน เพื่อหาข้อมูลรายละเอียดที่แท้จริงเพื่อช่วยเหลือและแก้ปัญหาที่เด็กที่มีสัญชาติไทยและเด็กต่างชาติ และจะดำเนินการติดตามค้นหาเด็กทุกคนที่จะต้องเข้าสู่ระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นความพยายามต่อไปที่จะต้องหาให้พบทั้งหมด หลังจากที่เด็กได้เข้าสู่การศึกษาในช่วงวัยอายุที่กำหนดแล้ว จะสร้างระบบการดูแลช่วยเหลือเด็กนักเรียนรายบุคคลซึ่งจะทำอย่างไรให้เด็กเหล่านั้นไม่หลุดจากระบบการศึกษา หรือการทำบัญชีรายบุคคลซึ่งเห็นได้ชัดเจนจากโครงการที่ให้ครูได้เยี่ยมบ้านเด็ก ร้อยละ 100 ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ ที่ครูจะได้เยี่ยมบ้านเด็ก ซึ่งจะเป็นประโยชน์ที่ครูได้เห็นความเป็นอยู่ที่แท้จริง ได้เห็นปัญหาและนำไปสู่การแก้ไขไม่ให้เกิดหลุดออกจากระบบการศึกษา นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการยังมีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษา

ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการปรับเปลี่ยนระบบในการกระจายอำนาจไปยังท้องถิ่นมากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ เพื่อลดค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นวิธีการที่กระทรวงศึกษาฯ ได้ดำเนินการ การส่งเสริมการศึกษาระบบทวิภาคีโดยเน้นให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ ซึ่งผู้เรียนจะได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง เพื่อพัฒนาทักษะฝีมือในการประกอบอาชีพรวมถึงการมีรายได้ระหว่างเรียน ลดความเสี่ยงในการหลุดจากระบบการศึกษา ทั้งนี้ในหลายมิติที่จะเป็นสาเหตุที่จะหลุดจากระบบการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการซึ่งได้ใช้แนวทางภาคีเครือข่ายในความร่วมมือและได้ศึกษาปัญหาและนำมาหาทางแนวทางในการแก้ไขอย่างรอบคอบต่อไป ขอให้มั่นใจว่ารัฐบาลให้ความสำคัญและลงมือแก้ไขปัญหาอย่างเข้มงวดและจริงจัง และหวังว่าภายในปี 2570 จะไม่มีเด็กที่หลุดออกจากระบบการศึกษาและต้องแก้ปัญหาให้ได้ดีที่สุด

1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าในการของบลงทุนการก่อสร้างอาคารเรียน ในเขตแผ่นดินไหวโรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี นายอัคนันท์ กัณณกิตตินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดกาญจนบุรี เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มอบหมายให้ นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบ

โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากาญจนบุรี เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีเนื้อที่ 68 ไร่ 1 งาน 94 ตารางวา ก่อตั้งมาแล้วเป็นเวลา 50 ปี ที่ผ่านมาโรงเรียนไม่เคยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากต้นสังกัดในการก่อสร้างอาคารเรียนใหม่ สภาพอาคารเรียนโดยรวมจึงมีสภาพชำรุดทรุดโทรม อาคารไม้ผุพัง อาคารคอนกรีตมีลักษณะแตกร้าวจนเสี่ยงเกิดอันตรายต่อนักเรียน คณะครูและบุคคลในชุมชนที่เข้ามาใช้บริการจึงจำเป็นต้องขออนุญาตจำหน่ายและรื้อถอน จำนวน 3 อาคารเรียน ส่งผลให้โรงเรียนมีจำนวนห้องเรียนและห้องสนับสนุนการเรียนรู้น้อยไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนปัจจุบัน และที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยโรงเรียนมีนโยบายยึดการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนภายในโรงเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนต้องมีความพร้อมในทุกด้านทั้งด้านงบประมาณ ด้านการบริหารบุคลากร ด้านวิชาการ ด้านบริหารทั่วไป และด้านอาคารสถานที่ เมื่อปีการศึกษา พ.ศ. 2565 โรงเรียนเปิดแผนการเรียนที่หลากหลาย เพื่อรองรับความสนใจของนักเรียนและผู้ปกครอง จำนวน 27 ห้องเรียนมีนักเรียน 913 คน แต่มีห้องเรียนใช้ได้จริงเพียง 10 ห้อง ยังขาดห้องเรียนอีก 17 ห้อง และจากการตรวจสอบข้อมูลสำมะโนประชากรพบว่า แนวโน้มในอนาคต 5 ปีการศึกษา จะมีนักเรียนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี ดังนั้น โรงเรียนจึงมีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนที่จะต้องรีบดำเนินการจัดหาห้องเรียนสำหรับนักเรียนเก่าและนักเรียนใหม่ที่จะเพิ่มขึ้น ดังนั้น โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งในการก่อสร้างอาคารเรียน โดยขอจัดตั้งงบประมาณ พ.ศ. 2567 งบลงทุน รายการก่อสร้างอาคารเรียน 319 ล./55-ข ในเขต

แผ่นดินไหว เพื่อใช้เป็นสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของโรงเรียนและยกระดับคุณภาพการศึกษาในเขตชนบทให้มีมาตรฐานการศึกษาเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานของรัฐและชุมชนต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรีได้เสนอคำขอของงบประมาณงบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้างต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาคำขอจัดตั้งงบประมาณ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้แต่งตั้งคณะกรรมการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อมูลความจำเป็นขาดแคลนอาคารเรียนแล้ว ซึ่งทางโรงเรียนได้จัดเตรียมพื้นที่ ในการก่อสร้างอาคารเรียนไว้พร้อมแล้ว แต่ต่อมาได้ตรวจสอบรายชื่อปรากฏว่าไม่พบรายชื่อโรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี ในร่างเอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เล่มที่ 10 กระทรวงศึกษาธิการ ฉะนั้น โรงเรียนเทพศิรินทร์ลาดหญ้า กาญจนบุรี จึงเพิ่มเติมคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของโรงเรียนคุณภาพตามนโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ แต่ปรากฏว่า เรื่องดังกล่าวไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จึงขอเรียนถามว่า

1. กระทรวงศึกษาธิการ จะมีนโยบายจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน 318 ล./ 55-ข ในเขตแผ่นดินไหว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ตอบชี้แจง ดังนี้ ในปีงบประมาณ 2567 ทางโรงเรียนได้ขอเสนอคำงบประมาณสำหรับขอสร้างอาคารเรียนขนาดใหญ่จำนวนหนึ่งหลัง จำนวน 18 ห้องเรียนงบประมาณ 24,792,000 บาทซึ่งเป็นงบผูกพันในปี 2567 ถึง 2568 มีการจัดตั้งคำของบประมาณกับสำนักงานงบประมาณ แต่ด้วยระบบการขอของบประมาณภายใต้เพดานงบประมาณจำกัด ทางกระทรวงศึกษาธิการส่งคำของบประมาณไปครบ แต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพียงครึ่งหนึ่งที่ขอเสนอไป ด้วยความจำกัดของงบประมาณ และปี 2567 มีการจัดสรรงบประมาณล่าช้า เขตพื้นที่การศึกษาจึงไม่อาจทราบได้ว่าจะได้งบประมาณตามที่ขอไปครบหรือไม่ จึงทำอย่างไรไม่ให้นำคำขอของบประมาณในปี 2568 เพราะหากขอไปแล้วก็อาจเกิดการซ้ำซ้อนทำให้โรงเรียนต้องรอ แต่ปรากฏมาว่าปี 2567 ไม่ได้งบประมาณ จึงทำให้โรงเรียนเสียโอกาสในการขอของบประมาณในปี 2568 ไป ทำให้โรงเรียนต้องเสนอคำของบประมาณใหม่ในปี 2569 ซึ่งอยู่ในลำดับหนึ่งของเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี

2. หากกระทรวงศึกษาธิการไม่มีนโยบายในเรื่องดังกล่าวจะมีมาตรการแก้ไข ปัญหา อย่างไร ขอทราบรายละเอียด

นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ตอบชี้แจง ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความสำคัญกับคำของบประมาณของทุกโรงเรียนและอยากให้ได้รับงบประมาณเต็มจำนวนที่ขอ แต่อย่างไรก็ดีถ้าไม่ผ่านการจัดสรรในระดับ

ของสำนักงบประมาณ ขอความร่วมมือสมาชิกฯ ร่วมกันแปรญัตติกลับไปให้กับกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากคำของบประมาณรายการนี้มีความสำคัญ หากไม่ได้รับการจัดสรรทางกระทรวงมีหน้าที่ขอแปรญัตติในการจัดสรรงบประมาณ ขอความกรุณาคณะกรรมการงบประมาณร่วมกันช่วยกันพิจารณาให้ผ่าน เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอาคารเรียน

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การบริหารจัดการน้ำ อ่างเก็บน้ำห้วยจานใต้ นายชัชวาล แพทยาไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคไทยสร้างไทย จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งนายอิทธิ ศิริลัทธยากร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นผู้ตอบ

1.3.2 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้ชี้แจงถึงมาตรการในการแก้ไขปัญหาการจราจร และวิธีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ นายภูริวัชรธกั ใจสำราญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชน กรุงเทพมหานคร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบ

1.3.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ปัญหาการเกิดคว้นพิษ และน้ำเสียที่ปล่อยมาจากโรงงานอุตสาหกรรม นายวิรัช คุ้มชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชนจังหวัดสมุทรปราการ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เลื่อนไปตอบวันพฤหัสบดีที่ 16 มกราคม 2568

1.3.4 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอเปิดเส้นทางเข้า-ออกหมู่บ้านเอื้ออาทรสายไหม บริเวณถนนคลองหกวาสายล่าง และการปรับปรุงบ่อน้ำให้ใช้งานได้ นางสาวศศินันท์ ธรรมนิฐินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชน กรุงเทพมหานคร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี เลื่อนไปตอบวันพฤหัสบดีที่ 23 มกราคม 2568

1.3.5 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้ซ่อมแซมและขยายช่องจราจรทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 347 และหมายเลข 3267 นายชิน วังศ์พันธ์เที่ยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม จากถนนลงไปในลำคลองข้างทาง เลื่อนไปตอบวันพฤหัสบดีที่ 16 มกราคม 2568

1.3.6 กระทู้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การแก้ไขปัญหาลักขโมยสายไฟฟ้าส่องสว่าง ตามแนวถนนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี นายสรพัช ศรีปราชญ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชน จังหวัดสระบุรี เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี เลื่อนไปตอบวันพฤหัสบดีที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน 2 เรื่อง

(1) รายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 23 ธันวาคม 2567 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่สำนักงบประมาณเสนอ และรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอแล้ว

(2) รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 23 ธันวาคม 2567 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่าย ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่สำนักงบประมาณเสนอและรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

ประธานฯ ขอหารือที่ประชุม ขอนำระเบียบวาระที่ 7.1 ระเบียบวาระ 7.4 และเรื่องที่ไม่ได้อยู่ในบรรจุในระเบียบวาระอีกหนึ่งเรื่องขึ้นมาพิจารณาก่อน

ที่ประชุมเห็นชอบ

1. ระเบียบวาระที่ 7.1 ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก โดย นายอนุรักษ์ ต้นบรรจง เป็นกรรมการแทน

2. ระเบียบวาระที่ 7.4 คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางในการควบคุมและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 19 มกราคม 2568

3. เรื่องที่ไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการ
ศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก
โดย นายณัฐพล โทวีจักษณ์ชัยกุล เป็นกรรมการแทน

ที่ประชุมรับรอง

สมาชิกฯ ขอเสนอเปลี่ยนญัตติการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันพุธที่ 15 มกราคม
2568 นำเรื่องด่วนที่ 8 ร่างพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต
และการให้บริการแก่ประชาชน พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ นำมาพิจารณาต่อจากเรื่องด่วนที่ 3
ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..) พ.ศ. นายวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ที่ประชุมรับรอง

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมอุตสาหกรรม
ยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถโดยสารและรถบรรทุก ซึ่งคณะกรรมการการอุตสาหกรรมพิจารณา
เสร็จแล้ว (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่
สอง) วันพฤหัสบดีที่ 12 ธันวาคม 2567)

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 19 (สมัยสามัญ
ประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 4 ตุลาคม 2566 ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการ
การอุตสาหกรรม เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562
ข้อ 90 (35) ในการกระทำการพิจารณาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการ
ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดย่อม และศึกษาผลกระทบอันเกิด
จากอุตสาหกรรมรวมทั้งแนวทางในการแก้ไขปัญหา บัดนี้ คณะกรรมการการอุตสาหกรรม
ได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร
เพื่อพิจารณารายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อไป

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ประธานคณะกรรมการการอุตสาหกรรม
นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมรายละเอียดดังนี้ การส่งเสริมเรื่องนี้มีความสำคัญมากเพราะยังมีผู้ใช้
รถไฟฟ้าจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับการใช้รถสันดาปแบบเชื้อเพลิงที่ปล่อยมลภาวะจำนวนมากที่ยังนิยม
ใช้กันอยู่และมีการใช้เป็นระยะเวลาที่มากกว่ารถส่วนบุคคลของประชาชนทั่วไป การส่งเสริมการใช้
รถไฟฟ้าประเภทรถโดยสารและรถบรรทุกนี้ จะสามารถลดการปล่อยมลภาวะ รวมถึงฝุ่น PM 2.5
ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งจะสามารถลดการนำเข้าน้ำมันเชื้อเพลิงจากต่างชาติ ลดการขาดดุลทางการค้า
เป็นการประหยัดเงินตราที่จะไหลไปต่างประเทศได้ นับว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงด้านอุตสาหกรรมใหม่
เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง และผลักดันประเทศไทยเข้าการเป็นผู้นำอุตสาหกรรมยานยนต์และพลังงาน

สะอาดและยานยนต์ไฟฟ้าในระดับสากล รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง "การส่งเสริมอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถโดยสารและรถบรรทุก มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และพัฒนานโยบายการส่งเสริมการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถโดยสารและรถบรรทุกในประเทศไทย เพื่อสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและเสริมสร้างความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อมการศึกษานี้ได้ดำเนินการผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งปฐมภูมิและทุติยภูมิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงการศึกษาดูงานและการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ คณะกรรมการได้พิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนาของอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย และเสนอแนะแนวทางการดำเนินนโยบายเพื่อส่งเสริมการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถโดยสารและรถบรรทุกเชิงพาณิชย์ ซึ่งผลการศึกษาน่าสนใจ โดยพบว่า รัฐบาลไทยได้กำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าในฐานะอุตสาหกรรมใหม่ตามแนวทาง S - Curve และ New S-Curve ผ่านยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี โดยมีเป้าหมายที่จะทำให้ประเทศไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าและชิ้นส่วนสำคัญระดับโลก ภายในปี พ.ศ. 2573 และกำหนดเป้าหมายการผลิตและการใช้ยานยนต์ที่ปล่อยมลพิษเป็นศูนย์ (Zero Emission Vehicle: ZEV) ภายในปี พ.ศ. 2573 หรือ "30@30" มีเป้าหมายที่จะผลิตรถยนต์ไฟฟ้าให้ได้ ร้อยละ 30 ของการผลิตทั้งหมด ซึ่งเท่ากับ 750,000 คันจากทั้งหมด 2,500,000 คัน นอกจากนี้ รัฐบาลยังมุ่งหวังที่จะเร่งผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าอันดับหนึ่งในภูมิภาคและติดอันดับ 10 ของโลก โดยดำเนินการผ่านคณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ (บอร์ดอีวี) ที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (บีโอไอ) ทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยมีเป้าหมายเพื่อระดมศักยภาพและทรัพยากรในการคิดค้นมาตรการต่าง ๆ ที่จำเป็น เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า EV และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ผลการรับฟังการชี้แจงและรับฟังความคิดเห็น ตลอดจนการศึกษาจากการทบทวนวรรณกรรม เกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ทั้งรถโดยสารไฟฟ้าและรถบรรทุกไฟฟ้าในประเทศไทยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง หลายหน่วยงานได้รายงานสถานการณ์และแนวโน้มการใช้ยานยนต์ไฟฟ้า รวมถึงปัญหาอุปสรรคและเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนในภาคการขนส่งส่งเสริมการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าเพื่อบรรลุเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยมีความสำคัญสูง โดยเฉพาะในโครงการ 30@30 ที่ตั้งเป้าหมายให้มีการใช้ยานยนต์ไฟฟ้าร้อยละ 30 ของยอดการขายรถยนต์ทั้งหมดภายในปี 2030 (พ.ศ.2573)

2. ปัญหาและอุปสรรคของผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการพบอุปสรรคหลายประการในการเปลี่ยนมาใช้ยานยนต์ไฟฟ้า อาทิ ต้นทุนการลงทุนสูง ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี เช่น ความจุของแบตเตอรี่และสถานีชาร์จที่ไม่เพียงพอ ขาดบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะทางในการซ่อมบำรุง

และข้อจำกัดด้านการประกันภัยและสินเชื่อ นอกจากนี้ ยังมีปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น สถานีชาร์จ และสถานีสลับแบตเตอรี่ที่ไม่เพียงพอ

3. กรณีศึกษาจากต่างประเทศแสดงให้เห็นถึงแนวทางการส่งเสริมการใช้งานยานยนต์ไฟฟ้า โดยการสนับสนุนทางเทคนิคและการสนับสนุนทางการเงินอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ

4. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการใช้งานยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย ยังมีข้อจำกัดในการบังคับใช้ รวมถึงมาตรการส่งเสริมที่ยังไม่ครอบคลุมความต้องการของผู้ประกอบการทั้งในด้านการผลิตและการใช้งาน การปรับปรุงกฎหมายและมาตรการต่าง ๆ เป็นสิ่งจำเป็นเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนไปใช้ยานยนต์ไฟฟ้าในเชิงพาณิชย์

5. ข้อเสนอแนะ ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงมาตรการส่งเสริมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการและผู้ใช้ยานยนต์ไฟฟ้า เช่น การลดภาษีและการให้เงินอุดหนุน การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง การปรับปรุงกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไฟฟ้า และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการใช้งานยานยนต์ไฟฟ้าอย่างครอบคลุม โดยภาพรวม การเปลี่ยนไปสู่การใช้งานยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทยยังมีความท้าทายหลายประการที่ต้องเผชิญการพัฒนาและปรับปรุงนโยบายและมาตรการส่งเสริมเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ประกอบการและผู้ใช้ยานยนต์ไฟฟ้าเพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่การใช้พลังงานที่ยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คณะกรรมาธิการฯ ได้ทำการวิเคราะห์และจัดทำเป็นรูปแบบการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ รถโดยสารไฟฟ้าและรถบรรทุกไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ โดยเน้นการบูรณาการหลายมิติเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ยานยนต์ไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ในประเทศไทย

คณะกรรมาธิการตอบชี้แจง ดังนี้ การเตรียมแผนรองรับการพัฒนาฝีมือแรงงานนั้นได้ประสานกับสถานศึกษา รวมไปถึงสถาบันอาชีวศึกษา โดยมีการเพิ่มและปรับเปลี่ยนหลักสูตรจากการสอนเรื่องรถสันดาบมาเป็นรถยนต์ไฟฟ้า ให้สถานศึกษาและนักศึกษาปรับตัวให้เข้ากับตลาดแรงงานที่ต้องการผู้มีทักษะเทคโนโลยีใหม่ ซึ่งดำเนินการมาแล้วประมาณ 3 ปี ประเด็นความคุ้มค่าในการลงทุนกับอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้านี้จะเกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในด้านงบประมาณและสิ่งแวดล้อม ขณะที่ควรนำงบประมาณไปวิจัยด้านพลังงานแบตเตอรี่ ซึ่งในรายงานฉบับนี้ได้ระบุไว้ว่าจะนำงานวิจัยมาต่อยอดเพื่อพัฒนาแบตเตอรี่ให้คุณภาพและอายุการใช้งานของแบตเตอรี่มีประสิทธิภาพสูงสุด และมีสถานีสลับแบตเตอรี่หรือเปลี่ยนแบตเตอรี่เพิ่มมากขึ้นควบคู่กับสถานีชาร์จแบตเตอรี่ โดยเสนอให้เพิ่มตามสถานที่กลุ่มเป้าหมายก่อน คือจุดจอดรถหรือจุดกระจายสินค้า หรือเส้นทางขนส่ง เพื่อให้รถโดยสารและรถบรรทุกสะดวกในการใช้งานเพิ่มมากขึ้น เพราะรถโดยสารและรถบรรทุกไม่สามารถเข้าไปชาร์จแบตเตอรี่ร่วมกับรถยนต์ทั่วไปได้ ด้วยข้อจำกัดด้านขนาดของตัวรถที่ใหญ่และใช้เวลาชาร์จนานกว่ารถทั่วไป ซึ่งทุกอย่างจะต้องมีการปรับตัว

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และคณะกรรมการฯ ตอบชี้แจงเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าประเภทรถโดยสารและรถบรรทุก และเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และให้ส่งรายงานและข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบหรือดำเนินการต่อไป ตามข้อบังคับ ข้อ 105 วรรคสาม ประกอบข้อ 88

4.2 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง สาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหา รวมถึงผลกระทบจากการนำเข้าปลาหมอคางดำเพื่อการวิจัยและพัฒนาสายพันธุ์ในราชอาณาจักรไทย ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

คณะกรรมการฯ ขอเลื่อนการรายงานเรื่องนี้ต่อไปที่ประชุมออกไปเป็นวันที่ 23 มกราคม 2568

(5) เรื่องที่ค้างพิจารณา

5.1 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่ นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย จังหวัดกระบี่ เป็นผู้เสนอ

พิจารณารวมกับญัตติทำนองเดียวกันอีก 3 ฉบับ คือ

1. ระเบียบวาระที่ 5.23 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินในพื้นที่จังหวัดกระบี่ นายประเสริฐพงษ์ ศรีนวัตกรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชน จังหวัดกระบี่ เป็นผู้เสนอ

2. ระเบียบวาระที่ 5.50 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาติดตามโครงการความคืบหน้าการนำสายสื่อสารลงใต้ดินตามโครงการบ้านโป่งโมเดลในพื้นที่อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี นายนายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ จังหวัดราชบุรี

3. ระเบียบวาระที่ 5.51 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแผนงานการจัดระเบียบสายไฟ สายสื่อสาร และนำสายไฟ สายสื่อสารลงดินในพื้นที่ทั่วประเทศไทย นายวิวัฒน์ ติชะวาณิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชน กรุงเทพมหานคร เป็นผู้เสนอ

ผู้เสนอญัตติ ทั้ง 4 ญัตติ นำเสนอหลักการและเหตุผลต่อที่ประชุมรายละเอียดโดยสรุปดังนี้ เนื่องด้วยเสาไฟฟ้าในประเทศไทยรวมทั้งในพื้นที่จังหวัดกระบี่นั้น ประกอบไปด้วย 1) สายไฟฟ้าแรงสูงหรือสายที่อยู่ด้านบนสุด 2) สายไฟฟ้าแรงต่ำ สายเหล่านี้อยู่ต่ำลงมาจากสายไฟฟ้าแรงสูง มีหน้าที่จ่ายไฟให้แก่บ้านเรือนต่าง ๆ 3) สายสื่อสาร ประกอบไปด้วย

สายอินเทอร์เน็ต สายเคเบิลโทรศัพท์ สายเคเบิลทีวี สายควบคุมสัญญาณจราจร หรือสายสื่อสารกล้องวงจรปิด เป็นต้น หน่วยงานที่รับผิดชอบสายไฟต่าง ๆ ประกอบไปด้วย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ดูแลสายสื่อสารทั้งหลาย ซึ่งสายไฟฟ้าของ กฟภ. ที่พาดผ่านเสาไฟต่าง ๆ นั้น เป็นไปตามระเบียบของ กฟภ. และเป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยของการไฟฟ้าแต่ที่พันยุ่งเหยิงอยู่บนเสาไฟฟ้านั้นส่วนใหญ่เป็นสายสื่อสาร ทั้งสายอินเทอร์เน็ต สายสัญญาณโทรศัพท์ ทั้งแอนะล็อกและสายเคเบิลใยแก้วต่าง ๆ ซึ่งเป็นสายสื่อสารที่รัฐวิสาหกิจและเอกชนให้บริการ แต่เมื่อสายสื่อสารมีการตกลงห้อยลงมา แม้ไม่มีไฟฟ้าในตัวแต่เป็นสายโลหะซึ่งเป็นตัวนำไฟฟ้าสามารถเหนี่ยวนำไฟฟ้าทำให้เกิดไฟช็อตและเป็นอันตรายแก่ประชาชน ทำให้ได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตได้ นอกจากนี้ สายไฟที่พันกันรุงรังทำให้ทัศนียภาพของจังหวัดกระบี่ซึ่งเป็นเมืองท่องเที่ยวสำคัญของภาคใต้ต้องเสียภาพลักษณ์ที่ดีไป อีกทั้งยังอาจก่อให้เกิดอันตรายแก่ประชาชนและนักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างชาติได้ ดังนั้น การนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงดินจะเป็นการจัดระเบียบและปรับปรุงทัศนียภาพของเมืองให้สะอาด ทำให้บ้านเมืองเป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงาม สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เดินทางมาเที่ยวจังหวัดกระบี่และจังหวัดใกล้เคียง และจังหวัดอื่น ๆ สร้างรายได้แก่ประชาชนในจังหวัดและภูมิภาค ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการนำสายไฟฟ้า-สายสื่อสารลงดินและการจัดระเบียบของสายสื่อสาร เป็นการแก้ปัญหาเชิงโครงสร้าง การวางระบบสายสื่อสาร ด้วยการบริหารจัดการที่ดี ทั้งนี้ ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นกับทุกพื้นที่และทุกจังหวัดในประเทศไทย ไม่เพียงแต่เฉพาะจังหวัดกระบี่และราชบุรีเท่านั้น ซึ่งการนำสายไฟฟ้าลงดินทั่วประเทศจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก แต่สิ่งที่สามารถดำเนินการได้ทันที คือ บังคับใช้ระเบียบของการไฟฟ้านครหลวง การบังคับใช้ระเบียบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคว่าด้วยเรื่องการจัดตั้งบนเสาไฟฟ้าสามารถทำได้ทันที และให้หน่วยงานที่รับผิดชอบบื้อสายไฟที่ไม่เกี่ยวข้องออกได้ เพื่อความสวยงามไม่บดบังทัศนียภาพที่งดงาม เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยของเสาไฟฟ้าและสายสื่อสาร และที่สำคัญคือเพื่อความปลอดภัยของพี่น้องประชาชน

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนญัตติดังกล่าว โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นดังนี้ การนำสายไฟและสายสื่อสารลงดินมีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน เช่น การประปา การจราจร การบริหารจัดการเรื่องดังกล่าวต้องมีการทำงานแบบบูรณาการร่วมกันในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจะได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างยั่งยืน ปรับปรุงสัญญากับหน่วยงานในการพาดสายสื่อสาร โดยคิดค่าใช้จ่ายเป็นลายเส้นเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับภาครัฐ สายใดที่ไม่มีการใช้งานต้องตัดทิ้ง ทำสายที่มีอยู่ให้มีคุณภาพ และหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดระเบียบสายสื่อสารต้องบริหารจัดการสายสื่อสารของตนเองอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย ลดผลกระทบด้านความปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชน ผู้ให้บริการ

ด้านโทรคมนาคมต้องยืนยันสายของตนเองให้ได้และจัดการสายของตนเองและต้องไม่ผลักภาระให้ผู้บริโภค คณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นต้องดำเนินการศึกษาอย่างครอบคลุม เพื่อลดภาระด้านงบประมาณค่าใช้จ่าย และลดผลกระทบที่จะเกิดกับประชาชน และระบุแนวทางในการบริหารจัดการให้ชัดเจน และกำหนดเป้าหมายในการนำสายสื่อสารลงดินให้ได้ว่าจะดำเนินการนำลงดินปีละกี่สาย ต้องมีและมีมาตรการจูงใจในการนำสายไฟและสายสื่อสารลงดิน ปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศไทยไม่ใช่ปัญหาเรื่องสายไฟ แต่ปัญหาเกิดจากการฝากสายสื่อสารเนื่องจากประหยัดค่าใช้จ่าย ดังนั้นจึงควรมีมาตรการเอาผิดกับผู้ที่ทำดังกล่าว ผู้ปฏิบัติงานที่จะมารับผิดชอบต้องใส่ใจในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง ไม่ทิ้งงาน มีการควบคุมงาน มีแบบก่อสร้างที่ชัดเจนมีมาตรฐาน มีแนวทางในการจัดระเบียบสายไฟและสายสื่อสารอย่างชัดเจน หน่วยงานของรัฐต้องจริงจังกับการตรวจงานของผู้ที่จะมารับเหมาปฏิบัติงาน หากไม่มีต้องสั่งหยุดการปฏิบัติงานและพักใบอนุญาต และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วต้องคืนพื้นที่ถนนให้กับประชาชนอย่างปกติสมบูรณ์ ไม่ปล่อยให้ถนนเป็นหลุม เป็นบ่อ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ แจ้งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบ เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และความสวยงามของทัศนียภาพของทุกพื้นที่ ทุกจังหวัดในประเทศไทย โดยคำนึงถึงการสร้างรายได้ให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ด้วย ประโยชน์ของการนำสายไฟและสายสื่อสารลงดินจะช่วยทำให้ไฟฟ้ามีความเสถียรมากยิ่งขึ้น ลดปัญหาไฟตก ไฟดับเดินท่อสายไฟและสายสื่อสารไปพร้อมกันเพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ถึงเวลาแล้วที่ภาครัฐที่มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องจริงจังกับการแก้ไขปัญหานี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบสายสื่อสารโดยตรงต้องดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารให้มีความเป็นระเบียบ และจะต้องมีบทลงโทษแก่ผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อความปลอดภัยต่อพี่น้องประชาชน ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศ และสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวให้กับประเทศ เพื่อความมั่นคงปลอดภัยของด้านพลังงาน ยกกระดับมาตรฐานและสร้างความปลอดภัยในระยะยาว เพื่ออนาคตที่ดีของประเทศ

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และผู้เสนอญัตติอภิปรายสรุปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งญัตติทั้ง 4 ญัตติ ให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ เพื่อพิจารณาศึกษา กำหนดระยะเวลาในการพิจารณาศึกษา 90 วัน

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดการประชุม เวลา 17.21 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 17.21 นาฬิกา
